

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Мунира Шаботића, дана 07.07.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мунир Шаботић, директор Основне школе "Десанка Максимовић" Нови Пазар, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је одлучујући по конкурс за пријем у радни однос донео Одлуку бр. 80/12 од 24.04.2012. године којом је, од укупно пет кандидата који су испуњавали услове конкурса, за рад на радно место административног радника са 60% радног времена, на неодређено време, изабрао свог сина, Аниса Шаботића, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 135/12 од 10.05.2012. године, на основу којег је именовани засновао радни однос у Основној школи "Десанка Максимовић" Нови Пазар, а да о сукобу интереса који је имао у конкретной ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ" НОВИ ПАЗАР

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Новог Пазара".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Мунир Шаботић.

IV Одлука број 80/12 од 24.04.2012. године, коју је донео Мунир Шаботић, директор Основне школе "Десанка Максимовић" Нови Пазар, је ништава.

### Образложење

Против Мунира Шаботића, директора Основне школе "Десанка Максимовић" Нови Пазар (у даљем тексту: Школа), 16.03.2016. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције, одлучујући по конкурс за пријем у радни однос донео Одлуку бр. 80/12 од 24.04.2012. године којом је, од укупно пет кандидата који су испуњавали услове конкурса, за рад на радно место административног радника са 60% радног времена, на неодређено време, изабрао свог сина, Аниса Шаботића, након чега је са њим закључио Уговор о раду бр. 135/12 од 10.05.2012. године, на основу којег је именовани засновао радни однос у Школи, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио да је Анис Шаботић његов син и да га је примио у радни однос у Школи, али је навео да именовани има завршена два факултета, а да га је примио на радно место са средњом школом. Навео је да је, с обзиром на то да је у школама уведено електронско пословање и да је радно место административног радника са 60% радног времена остало упражњено, писмено затражио



сагласност од Школског одбора Школе и синдиката у Школи за пријем његовог сина Аниса Шаботића у радни однос у Школи за наведено радно место, јер има потребно образовање за то радно место и да је тражену сагласност добио, а да с обзиром на то да је Закон о Агенцији у то време био новијег датума, није знао да треба да обавести и Агенцију. Навео је да су Законом о основама система образовања и васпитања јасно прописани услови за пријем у радни однос у школи, да нигде није прочитао да кандидат треба да буде дискриминисан приликом пријема у радни однос само зато што је његов син и да је за 40 година радног стажа заслужио да запосли и своје дете.

Именовани не спори чињеницу да му је Анис Шаботић син.

Увидом у Одлуку бр. 80/12 од 24.04.2012. године утврђено је да је Мунир Шаботић, од укупно пет кандидата који су испуњавали услове конкурса, за рад на радно место административног радника са 60% радног времена, на неодређено време, одлучио да изабере свог сина, Аниса Шаботића, и да је на основу ове одлуке закључен уговор о раду са именованим.

Увидом у Уговор о раду бр. 135/12 од 10.05.2012. године утврђено је да је Мунир Шаботић овим уговором примио у радни однос у Школи свог сина Аниса Шаботића, на неодређено време, за обављање послова административног радника са 60% радног времена.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Анис Шаботић у односу на Мунира Шаботића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона, прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - др. закон и 68/15), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у односу на директора школе повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани доношењем одлуке о избору свог сина, и закључивањем са њим уговора о раду, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео одлуку којом је изабрао свог сина за радно место административног радника и закључио уговор о раду на основу којег је именовани засновао радни однос у



Школи био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је пре пријема његовог сина у радни однос у Школи, писмено затражио сагласност од Школског одбора Школе и синдиката у Школи, јер је именовани био дужан да, поред Школског одбора Школе, писмено обавести и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Без утицаја су наводи функционера да су Законом о основама система образовања и васпитања прописани услови за пријем у радни однос у Школи, јер се у овом поступку није одлучивало о повреди одредаба закона који, поред осталог, регулишу пријем у радни однос у установи образовања и васпитања већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Мунир Шаботић током вршења наведене јавне функције донео одлуку и закључио уговор којима је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Школском одбору ОШ "Десанка Максимовић" Нови Пазар
- архиви



ДИРЕКТОР  
Гађана Бабић